

Lublin, dnia 10 marca 2011 r.

PS.IV.862.3.2011

**Pan
PIOTR GAŁKOWSKI
p. o. Dyrektora
Powiatowego Urzędu Pracy
w Rykach**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 10 ust. 1 pkt 1, 2, 3 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jednolity: Dz. U. z 2008 r. Nr 69, poz. 415, z późn. zm.), Lubelski Urząd Wojewódzki w Lublinie w okresie od dnia 31 stycznia 2011 r. do dnia 11 lutego 2011 r., przeprowadził kontrolę problemową w kierowanym przez Pana Powiatowym Urzędzie Pracy w Rykach.

Zakres przedmiotowy kontroli obejmował:

1. Przestrzeganie zasad i trybu wydatkowania środków Funduszu Pracy przeznaczonych na staże dla bezrobotnych, prace interwencyjne, roboty publiczne, refundacje kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowisk pracy dla skierowanych bezrobotnych, przyznawanie bezrobotnym środków na podjęcie działalności gospodarczej - w okresie od dnia 1 stycznia 2009 r. do dnia 31 grudnia 2009 r.
2. Stosowanie standardów usług rynku pracy w okresie od dnia 1 stycznia 2009 r. do dnia 31 grudnia 2009 r.
3. Spełnianie wymogów kwalifikacyjnych określonych dla Dyrektora i pracowników Urzędu.

Celem kontroli było ustalenie stanu faktycznego, udokumentowanie i ocena działalności podmiotu kontrolowanego w zakresie objętym tematyką kontroli.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 4 marca 2010 r., zgodnie z art. 113 ust. 1 ww. ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, przekazuję Panu Dyrektorowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

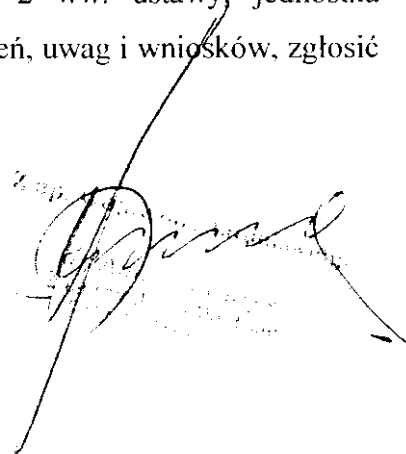
Kontrola przeprowadzona na podstawie udostępnionej przez Powiatowy Urząd Pracy w Rykach nie stwierdziła rażących nieprawidłowości. Urząd pracy realizując zadania należące do jego właściwości rzeczowej nie ustrzegł się jednak od działania stanowiącego naruszenie obowiązującej ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz przepisów wykonawczych.

W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono, iż wydawane skierowania do pracy, we wszystkich kontrolowanych przypadkach, zawierały elementy określone w postanowieniu § 9 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 2 marca 2007 r. w sprawie szczegółowych warunków prowadzenia przez publiczne służby zatrudnienia usług rynku pracy (Dz. U. Nr 47, poz. 315). W dokumentacji brak jest dowodu na wypełnienie postanowienia określonego w § 9 ust. 3 ww. rozporządzenia MPiPS, w części dotyczącej zapoznania się z informacją o prawach i obowiązkach osoby kierowanej do pracodawcy.

Przedstawiając powyższe ustalenie wnoszę o stosowanie § 20 ust. 3 i 5 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 września 2010 r. w sprawie standardów i warunków prowadzenia usług rynku pracy (Dz. U. Nr 69, poz. 415).

Informując o powyższym, zgodnie z art. 113 ust. 4 ww. ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, oczekuję od Pana Dyrektora w terminie 30 dni. informacji o sposobie realizacji zaleceń, uwag i wniosków.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 113 ust. 2 ww. ustawy, jednostka kontrolowana może, w terminie 14 dni od dnia otrzymania zaleceń, uwag i wniosków, zgłosić do nich zastrzeżenia.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'D. D.', is written over a faint, circular official stamp. The signature is slanted and extends to the right.