

PN-III.862.14.2013

Lublin, dnia 17 stycznia 2014 r.



P. T. Gauer
P. M. Mezur

**Pan
Piotr Gałkowski
p.o. Dyrektora
Powiatowego Urzędu Pracy
w Rykach**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 10 ust. 1 pkt 1, 2, 3 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jednolity: Dz. U. z 2008 r. Nr 69, poz. 415 z późn. zm.), Lubelski Urząd Wojewódzki w Lublinie działając w ramach upoważnienia do przeprowadzenia kontroli nr 24/2013 z dnia 21 czerwca 2013 r., w okresie od dnia 26 czerwca 2013 r. do dnia 15 lipca 2013 r., przeprowadził planową kontrolę w trybie zwykłym w kierowanym przez Pana Powiatowym Urzędzie Pracy w Rykach.

Zakres przedmiotowy kontroli obejmował:

1. Przestrzeganie zasad i trybu wydatkowania środków Funduszu Pracy przeznaczonych na staże dla bezrobotnych, prace interwencyjne, roboty publiczne, refundacje kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowisk pracy dla skierowanych bezrobotnych oraz przyznawanie bezrobotnym środków na podjęcie działalności gospodarczej w okresie od dnia 1 stycznia 2011 r. do dnia 31 grudnia 2011 r.
2. Stosowanie standardów usług rynku pracy w okresie od dnia 1 stycznia 2011 r. do dnia 31 grudnia 2011 r.
3. Spełnianie wymogów kwalifikacyjnych określonych dla Dyrektora i pracowników Urzędu w okresie od dnia 1 stycznia 2012 r. do dnia 31 grudnia 2012 r.
4. Realizację zadań związanych z badaniem i analizowaniem sytuacji na lokalnym rynku pracy w kontekście postępowania o wydanie zezwolenia na pracę cudzoziemca w okresie od dnia 1 stycznia 2012 r. do dnia 31 grudnia 2012 r.
5. Realizację zadań z zakresu usług i instrumentów rynku pracy w ramach wyodrębnionego w Powiatowym Urzędzie Pracy Centrum Aktywizacji Zawodowej – stan na dzień kontroli.
6. Realizację przepisów normujących wydatkowanie środków na finansowanie innych fakultatywnych zadań z Funduszu Pracy w okresie od dnia 1 stycznia 2012 r. do dnia 31 grudnia 2012 r.
7. Wydatkowanie środków Funduszu Pracy na szkolenie pracowników Powiatowego Urzędu Pracy w okresie od dnia 1 stycznia 2012 r. do dnia 31 grudnia 2012 r.

Celem kontroli było ustalenie stanu faktycznego poprzez porównanie go ze stanem wymaganym, rzetelne jego udokumentowanie i dokonanie oceny kontrolowanej działalności pod względem legalności, gospodarności i rzetelności.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w projekcie wystąpienia pokontrolnego z dnia 7 stycznia 2014 r., zgodnie z art. 113 ust. 1 ww. ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, przekazuję Panu Dyrektorowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Wydział Prawny, Nadzoru i Kontroli Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego w Lublinie, prowadzący kontrolę w imieniu Wojewody Lubelskiego, ocenia kontrolowaną działalność jako pozytywną z nieprawidłowościami tj. stwierdzono nieprawidłowości, ale nie miały one zasadniczego wpływu na kontrolowaną działalność. Ujawnione w toku kontroli nieprawidłowości dotyczyły nieprzestrzegania zasad i trybu wydatkowania środków Funduszu Pracy przeznaczonych na organizację stażu dla bezrobotnego, robót publicznych, prac interwencyjnych, refundacje kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowisk pracy dla skierowanych bezrobotnych oraz przyznawanie bezrobotnym środków na podjęcie działalności gospodarczej.

Przyjęta ocena ogólna wynika z ocen częściowych badanych obszarów tematycznych zaprezentowanych jak niżej.

Na podstawie § 7 ust. 4 umowy, pracodawca zobowiązany był po zakończeniu umowy do zatrudnienia osoby bezrobotnej odbywającej staż. We wszystkich kontrolowanych przypadkach, procedura realizacji postanowienia umowy odbywała się w sposób uniemożliwiający zastosowanie sankcji określonej w art. 33 ust. 4 pkt 3 ww. ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, poprzez stosowanie art. 36 ust. 5a ww. ustawy, § 6 oraz § 20 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 września 2010 r. w sprawie standardów i warunków prowadzenia usług rynku pracy (Dz. U. Nr 177 poz. 1193 z późn. zm.).

Jednostka kontrolowana, w komparycji sporządzonych modeli umów o organizację stażu dla bezrobotnych, robót publicznych, prac interwencyjnych, refundacje kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowisk pracy dla skierowanych bezrobotnych oraz przyznawanie bezrobotnym środków na podjęcie działalności gospodarczej, jako stronę umowy wskazuje starostę. Modelowe wzory umów sprzeczne są z treścią art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) oraz art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 2001 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.). Zgodnie z ww. postanowieniami ustaw, osobowość prawną posiada powiat i odpowiednio gmina/miasto.

Przedstawiając powyższe ustalenia wnoszę o:

1. Uzupełnienie modelowego wzoru umowy o organizację stażu o zobligowanie organizatora stażu do realizacji, w określonym terminie, zapisu art. 36 ust. 5a ww. ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.
2. Stosowanie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.)

oraz art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 2001 r. o samorządzie gminnym
(tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.).

Zgodnie z art. 113 ust. 4 ww. ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach
rynku pracy, oczekuję od Pana Dyrektora w terminie 30 dni, informacji o sposobie
realizacji zaleceń.

Jednocześnie informuję, iż w myśl art. 113 ust. 2 - 3 ww. ustawy, jednostka
kontrolowana może, w terminie 14 dni od dnia otrzymania wystąpienia, zgłosić do
nich zastrzeżenia.

Z upoważnienia Wojewody Lubelskiego

Paweł Ciurysiel
Dyrektor Wydziału Prawnego
Nadzoru i Kontroli