

PRYZYNAWANIE BEZROBOTNYM ŚRODKÓW **NA PODJĘCIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ**

Pracownikiem odpowiedzialnym za prowadzenie spraw związanych z przyznawaniem bezrobotnym środków na podjęcie działalności gospodarczej była Pani Aneta Majek – starszy referent.

Przyznawanie bezrobotnym środków na podjęcie działalności gospodarczej na podstawie art. 46 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, w Powiatowym Urzędzie Pracy w Rykach, dodatkowo regulowane było w oparciu o następujące przepisy wewnętrzne:

- Regulamin przyznawania bezrobotnemu środków na podjęcie działalności gospodarczej, wprowadzony Zarządzeniem nr 3/2007 Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Rykach z dnia 28 lutego 2007 r. w sprawie wprowadzenia w życie „Regulaminu przyznawania bezrobotnemu środków na podjęcie działalności gospodarczej w Powiatowym Urzędzie Pracy w Rykach” oraz powołania komisji ds. oceny merytorycznej wniosków dot. przyznawania bezrobotnemu środków na podjęcie działalności gospodarczej oraz refundacji ze środków Funduszu Pracy podmiotowi prowadzącemu działalność gospodarczą kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego, zwany dalej Regulaminem, zmienione Zarządzeniem nr 23/2007 z dnia 2 października 2007 r. i Zarządzeniem nr 8/2008 z dnia 27 lutego 2008 r. Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Rykach.

Treść Regulaminu zgodna była z ww. ustawą o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 listopada 2005 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu dokonywania refundacji ze środków Funduszu Pracy kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego, przyznawania bezrobotnemu środków na podjęcie działalności gospodarczej oraz form zabezpieczenia zwrotu otrzymanych środków / Dz. U. nr 236, poz. 2002 z późn. zm. /.

Kontrolowana dokumentacja zawierała dowody na wypełnienie postanowień art. 384 § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny / Dz. U. Nr 16, poz. 92, z późn. zm. /.

W okresie objętym kontrolą, do Powiatowego Urzędu Pracy w Rykach, wpłynęło ogółem 131 wniosków o przyznanie środków z Funduszu Pracy na podjęcie działalności gospodarczej / 61 w okresie roku 2007 i 70 w okresie roku 2008 /. Pozytywnie rozpatrzono 88 wniosków / 32 w okresie roku 2007 i 56 w okresie roku 2008 / i 43 negatywnie / 29 w

okresie roku 2007 i 14 w okresie roku 2008 /. Starosta Rycki podpisał 88 umów / 32 w okresie roku 2007 i 56 w okresie roku 2008 / - załącznik nr 21.

Kontrolowana dokumentacja nie zawierała wniosków bezrobotnych na działalność podejmowaną na zasadach określonych dla spółdzielni socjalnych / art. 46 ust. 1 pkt 2 / oraz udzielanych na podstawie art. 62 ust.1 pkt 2 lit. b ww. ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, tj. na podjęcie pozarolniczej działalności lub na zakup ziemi, nie wyłączając działalności wytwórczej lub usługowej związanej z rolnictwem.

We wszystkich kontrolowanych przypadkach, zgodnie z postanowieniem § 5 ust. 1 ww. rozporządzenia MPiPS, bezrobotni zamierzający podjąć działalność gospodarczą przedkładali wnioski do Urzędu. Wnioski zawierały wszystkie enumeratywnie wymienione w § 5 ust. 2 ww. rozporządzenia MPiPS elementy – załącznik nr 22:

- kwotę wnioskowanych środków / część II /,
- rodzaj działalności gospodarczej, którą bezrobotny zamierza podjąć / część III pkt 2 /,
- kalkulację kosztów związanych z podjęciem działalności oraz źródła ich finansowania,
- szczegółową specyfikację wydatków przeznaczonych w szczególności na zakup środków trwałych, materiałów, towarów, pozyskanie lokalu oraz harmonogram wydatków w ramach wnioskowanych środków / część III pkt 6 /,
- proponowaną formę zabezpieczenia zwrotu środków / część III pkt 8 /,
- przewidywane efekty ekonomiczne działalności gospodarczej.

Dodatkowo, zgodnie z § 5 ust. 3 ww. rozporządzenia MPiPS, we wszystkich przypadkach, bezrobotni do wniosków dołączyli oświadczenia o:

- korzystaniu lub niekorzystaniu, w okresie 5 lat poprzedzających dzień złożenia wniosku, ze środków Funduszu Pracy lub innych funduszy publicznych na podjęcie działalności gospodarczej lub rolniczej,
- spełnianiu warunków określonych w rozporządzeniu do otrzymania środków na podjęcie działalności gospodarczej,
- nieprowadzeniu działalności gospodarczej w okresie 12 miesięcy przed dniem złożenia wniosku,
- wykorzystaniu przyznanych środków zgodnie z przeznaczeniem,
- niepodjęciu zatrudnienia w okresie 12 miesięcy po dniu rozpoczęcia prowadzenia działalności gospodarczej,
- niekaralności w okresie 2 lat przed dniem złożenia wniosku za przestępstwa przeciwko obrotowi gospodarczemu, w rozumieniu ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny,

- niezłożeniu wniosku o przyznanie środków na podjęcie działalności gospodarczej, do innego starosty.

Zgodnie z postanowieniem § 5 ust. 2 pkt 4 ww. rozporządzenia MPiPS, wniosek bezrobotnego winien był określać m.in. szczegółową specyfikację wydatków przeznaczonych w szczególności na pozyskanie lokalu. We wszystkich kontrolowanych przypadkach, fakt ten potwierdzany był odpowiednimi dokumentami / umowy najmu, dzierżawy, użyczenia lub akty własności /.

We wszystkich przypadkach bezrobotni, którzy otrzymali środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej, oprócz wypełniania definicji bezrobotnego określonej w art. 2 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy, wypełniali warunki określone w § 6 ust. 1 ww. rozporządzenia MPiPS, tj.:

- w okresie 12 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku nie odmówili bez uzasadnionej przyczyny przyjęcia propozycji odpowiedniego zatrudnienia, innej pracy zarobkowej, szkolenia, stażu, przygotowania zawodowego w miejscu pracy, wykonywania prac społecznie użytecznych, interwencyjnych lub robót publicznych,
- nie otrzymali w okresie 5 lat poprzedzających złożenie wniosku pożyczki z Funduszu Pracy lub z innych funduszy publicznych środków na podjęcie działalności gospodarczej lub rolniczej,
- nie otrzymali dotychczas z Funduszu Pracy bezzwrotnych środków na podjęcie działalności gospodarczej,
- spełniali warunki określone w § 1 ust. 3 ww. rozporządzenia MPiPS,
- nie prowadzili działalności gospodarczej w okresie 12 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku o przyznanie środków na podjęcie działalności gospodarczej,
- nie był w okresie 2 lat przed dniem złożenia wniosku skazany za przestępstwa przeciwko obrotowi gospodarczemu, w rozumieniu ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny.

Zgodnie z § 1 ust. 3 ww. rozporządzenia MPiPS, przyznane bezrobotnemu środki z Funduszu Pracy na podjęcie działalności gospodarczej, stanowią pomoc de minimis w rozumieniu przepisów rozporządzenia Komisji / WE / nr 1998/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu do pomocy de minimis / Dz. Urz. WE L 379 z 28.12.2006, str. 5 /, albo pomoc de minimis w rolnictwie i rybołówstwie, w rozumieniu przepisów rozporządzenia Komisji / WE / nr 1860/2004 z dnia 6 października 2004 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu WE w odniesieniu do pomocy w ramach zasady de minimis dla sektora rolnego i sektora rybołówstwa / Dz. Urz. UE L 325 z 28.10.2004, str. 4 /

i są udzielane zgodnie z przepisami tych rozporządzeń – dotyczy umów zawartych w roku 2007.

Zgodnie z § 1 ust. 3 ww. rozporządzenia MPiPS, przyznane bezrobotnemu środki z Funduszu Pracy na podjęcie działalności gospodarczej, stanowią pomoc de minimis w rozumieniu przepisów rozporządzenia Komisji / WE / nr 1998/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu do pomocy de minimis / Dz. Urz. WE L 379 z 28.12.2006, str. 5 /, albo pomoc de minimis w rolnictwie, w rozumieniu przepisów rozporządzenia Komisji / WE / nr 1860/2004 z dnia 6 października 2004 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu WE w odniesieniu do pomocy w ramach zasady de minimis dla sektora rolnego / Dz. Urz. UE L 325 z 28.10.2004, str. 4 / albo pomoc de minimis w rybołówstwie, w rozumieniu przepisów rozporządzenia Komisji / WE / nr 875/2007 z dnia 24 lipca 2007 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu WE w odniesieniu do pomocy w ramach zasady de minimis dla sektora rybołówstwa i zmieniającego rozporządzenie / WE / nr 1860/2004 / Dz. Urz. UE L 193 z 25.07.2007, str. 6 / i są udzielane zgodnie z przepisami tych rozporządzeń – dotyczy umów zawartych w kontrolowanym okresie roku 2008.

W związku z powyższym, realizując postanowienie art. 37 ust. 1 ww. ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej, dokumentacja zawierała zaświadczenia lub oświadczenia bezrobotnych o otrzymanej pomocy de minimis.

Zgodnie z postanowieniem § 6 ust. 2 ww. rozporządzenia MPiPS, Urząd w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku i innych niezbędnych do jego rozpatrzenia dokumentów, powiadamiał w formie pisemnej bezrobotnego o uwzględnieniu lub odmowie uwzględnienia wniosku – stosowne pisma w aktach.

W okresie kontrolowanym, Starosta Rycki, podpisał 88 umów z bezrobotnymi o przyznanie środków na podjęcie działalności gospodarczej, na łączną kwotę 1.076.167,29 zł.

Wysokość przyznanych środków, zgodna była z wysokością określoną w art. 46 ust. 1 pkt 2 ustawy, tj. nie przekroczyła 5-krotnej wysokości przeciętnego wynagrodzenia i wynosiła od 7.000,00 zł do 13.000,00 zł dla jednego bezrobotnego.

Wysokość przeciętnego wynagrodzenia określana była na dzień podpisania umowy, zgodnie z art. 46 ust. 5 ww. ustawy.

Bezrobotnym środki przyznawane były z przeznaczeniem na następującą działalność:

Lp.	Rodzaj działalności	Ilość	Kwota
1.	Handel	20	236.463,79
2.	Usługi	63	775.023,50
3.	Produkcja	5	64.680,00
Łącznie		88	1.076.167,29

Wszystkie kontrolowane umowy zawarte zostały z bezrobotnymi na podjęcie działalności gospodarczej określonej w art. 46 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy.

We wszystkich kontrolowanych przypadkach, właściwość miejscowa zgodna była z postanowieniem § 5 ust. 1 ww. rozporządzenia MPiPS.

We wszystkich kontrolowanych przypadkach, zgodnie z § 7 ust. 1 ww. rozporządzenia MPiPS, Starosta Rycki podpisał umowy - załącznik nr 23. Umowy o przyznanie środków na podjęcie działalności gospodarczej, zawierały wszystkie enumeratywnie wymienione w § 7 ust. 2 ww. rozporządzenia MPiPS elementy / ponadto art. 46 ust. 3 i 4 ww. ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy /:

- wydatkowanie w okresie od dnia zawarcia umowy do 30 dni od dnia podjęcia działalności gospodarczej, zgodnie z przeznaczeniem środków otrzymanych przez bezrobotnego / § 2 pkt 1 /,
- udokumentowanie i rozliczenie wydatkowania otrzymanych środków w terminie do dwóch miesięcy od dnia podjęcia działalności gospodarczej / § 2 pkt 9 /,
- zwrot, w ciągu 30 dni od dnia otrzymania wezwania starosty, przyznanych środków wraz z odsetkami ustawowymi naliczonymi od dnia ich uzyskania / § 7 pkt 4 /, jeżeli bezrobotny:
 - otrzymane środki wykorzysta niezgodnie z przeznaczeniem,
 - nie podejmie lub będzie prowadził działalność gospodarczą przez okres krótszy niż 12 miesięcy,
 - podejmie zatrudnienie w okresie pierwszych 12 miesięcy prowadzenia działalności gospodarczej,
 - nie rozliczy w ustalonym terminie kwoty otrzymanych środków,
 - złoży niezgodne z prawdą oświadczenia,
 - naruszy inne warunki umowy.

Zgodnie z § 1 ust. 3 ww. rozporządzenia MGiP, przyznanie bezrobotnemu środków z Funduszu Pracy na podjęcie działalności gospodarczej, stanowi pomoc de minimis w rozumieniu przepisów ww. rozporządzeń Komisji / WE /.

We wszystkich kontrolowanych przypadkach, umowy zostały podpisane na działalność nie obejmującą sektorów i działalności określonych w art. 1 ww. rozporządzeń Komisji / WE /.

Wszystkie kontrolowane umowy zawierały w § 6 formy zabezpieczenia zwrotu przez bezrobotnego środków otrzymanych na podjęcie działalności gospodarczej, zgodne z postanowieniem § 8 ww. rozporządzenia MPiPS.

Zgodnie z art. 37 ustawy z dnia 25 lutego 1964 Kodeks rodzinny i opiekuńczy / Dz. U. nr 9, poz. 59, z późn. zm. /, wszystkie kontrolowane umowy zawierały zgody współmałżonków poręczycieli oraz zgody współmałżonka beneficjenta pomocy.

Na podstawie postanowienia § 7 ust. 2 pkt 1 i 1a ww. rozporządzenia MPiPS, bezrobotny winien jest w określonym terminie wydatkować, udokumentować i rozliczyć przyznane środki na podjęcie działalności gospodarczej / § 2 pkt 7 i 8 /. Realizując ww. zapis rozporządzenia, w dokumentacji wszystkich kontrolowanych umów występują dokumenty świadczące o wykorzystaniu środków / faktury, rachunki, KP, itp./.

Szczegółowe przeznaczenie wydatkowania środków, zgodnie z § 7 ust. 2 pkt 1 ww. rozporządzenia MPiPS określone jest w § 2 pkt 5 umowy. W przypadku rozbieżności w przeznaczeniu wydatkowania środków, po złożeniu przez wnioskodawcę wyjaśnień, następowała w formie określonej w § 8 umowy ich zmiana.

Weryfikacja wydatkowanych środków przeprowadzana jest na podstawie zbiorczego zestawienia rachunków i faktur oraz podczas kontroli realizacji warunków umowy.

Zgodnie z postanowieniem § 5 pkt 1 umowy, Dyrektor zastrzegł sobie prawo kontroli w zakresie wykorzystania otrzymanych środków i realizowania warunków umowy. W przypadku wszystkich kontrolowanych umów, w dokumentacji występowały dowody świadczące o wypełnieniu przez Urząd ww. postanowienia umowy – protokoły w aktach.

Zgodnie z postanowieniem art. 46 ust. 1 pkt 3 ww. ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, bezrobotny zobowiązany był do prowadzenia działalności gospodarczej przez okres nie krótszy niż 12 miesięcy. Zgodnie § 3 ust. 1 pkt 1 ww. rozporządzenia MPiPS w sprawie szczegółowych zasad finansowania wydatków z Funduszu Pracy oraz sposobu współpracy organów zatrudnienia z bankami i instytucjami finansującymi, w celu stwierdzenia przez Urząd realizacji przez wnioskodawcę ww. obowiązku, Urząd w § 5 pkt 3 umowy określił formy jego udokumentowania. Beneficjent

pomocy zobowiązany jest do przedłożenia zaświadczenia z ZUS lub KRUS potwierdzającego podleganie ubezpieczeniu społecznemu z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej przez okres 12 miesięcy oraz zaświadczenia z Urzędu Skarbowego potwierdzającego prowadzenie działalności gospodarczej. Wszystkie kontrolowane umowy zawierały ww. dokumenty.

Na podstawie postanowień § 7 pkt 1, umowę wypowiedza się w przypadkach określonych w § 7 ust. 2 pkt 2 ww. rozporządzenia MPiPS / ponadto art. 46 ust. 3 i 4 ww. ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy /. Kontrolowana dokumentacja nie zawierała przypadku zastosowania ww. sankcji.

Zgodnie z art. 5 ust. 3 ww. ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej, we wszystkich przypadkach, Urząd Pracy wydał beneficjentom pomocy zaświadczenie stwierdzające, że udzielona pomoc publiczna jest pomocą de minimis. Zaświadczenia zostały wydane w terminie określonym w § 4 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 20 marca 2007 r. w sprawie zaświadczeń o pomocy de minimis i o pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie / Dz. U. Nr 53, poz. 354 /, tj. w dniu udzielenia pomocy publicznej będącej pomocą de minimis. Wzór zaświadczeń zgodny jest z wzorem stanowiącym, na podstawie § 2 ust. 1, załącznik do ww. rozporządzenia RM. We wszystkich przypadkach zaświadczenia zostały doręczone zgodnie z art. 39 i art. 42 Kodeksu postępowania administracyjnego.

We wszystkich kontrolowanych przypadkach, zgodnie z art. 38 ww. ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej, Urząd Pracy poinformował pisemnie beneficjenta pomocy o braku obowiązku notyfikacji.

Wszyscy bezrobotni, którzy otrzymali środki na podjęcie działalności gospodarczej, zgodnie z art. 33 ust. 4 pkt 1 ww. ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, zostali pozbawieni statusu osoby bezrobotnej od dnia następnego po otrzymaniu środków z Funduszu Pracy na podjęcie działalności gospodarczej.

Badaniem kontrolnym objęto losowo wybrane umowy – załącznik nr 24.

REFUNDACJA ZE ŚRODKÓW FUNDUSZU PRACY
KOSZTÓW WYPOSAŻENIA LUB DOPOSAŻENIA STANOWISKA PRACY
DLA SKIEROWANEGO BEZROBOTNEGO

Pracownikiem odpowiedzialnym za prowadzenie spraw związanych z refundacją ze środków Funduszu Pracy kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowisk pracy dla skierowanego bezrobotnego była Pani Aneta Majek – starszy referent.

Dokonywanie pracodawcom refundacji kosztów wyposażenia i doposażenia stanowisk pracy na podstawie art. 46 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, w Powiatowym Urzędzie Pracy w Rykach, dodatkowo regulowane było w oparciu o następujące przepisy wewnętrzne:

- Regulamin refundacji ze środków Funduszu Pracy podmiotowi prowadzącemu działalność gospodarczą kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego, wprowadzony Zarządzeniem Nr 6/2007 Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Rykach z dnia 24 maja 2007 r., zwany dalej Regulaminem.

Treść Regulaminu zgodna była z ww. ustawą o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 listopada 2005 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu dokonywania refundacji ze środków Funduszu Pracy kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego, przyznawania bezrobotnemu środków na podjęcie działalności gospodarczej oraz form zabezpieczenia zwrotu otrzymanych środków / Dz. U. nr 236, poz. 2002 z późn. zm. /.

Kontrolowana dokumentacja zawierała dowody na wypełnienie postanowień art. 384 § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny / Dz. U. Nr 16, poz. 92 z późn. zm. /.

W okresie objętym kontrolą, do Powiatowego Urzędu Pracy w Rykach, wpłynęło ogółem 77 wniosków o przyznanie środków z Funduszu Pracy na refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy / 43 w roku 2007 i 34 w roku 2008 /. Pozytywnie rozpatrzono 61 wniosków / 34 w roku 2007 i 27 w roku 2008 / oraz 16 negatywnie / 9 w roku 2007 i 7 w roku 2008 /. Starosta Rycki podpisał 61 umów / 34 w roku 2007 i 27 w roku 2008 / - załącznik nr 25.

We wszystkich kontrolowanych przypadkach, zgodnie z postanowieniem § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 listopada 2005 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu dokonywania refundacji ze środków Funduszu Pracy kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego, przyznawania bezrobotnemu środków na podjęcie działalności gospodarczej oraz form zabezpieczenia zwrotu otrzymanych środków / Dz.U. Nr 236, poz. 2002, z późn. zm. /, podmiot zamierzający wyposażyć lub doposażyć stanowisko pracy dla skierowanego bezrobotnego przedkładał wniosek do Urzędu. Wnioski zawierały wszystkie, enumeratywnie wymienione w § 2 ust.1 pkt 1 – 13 ww. rozporządzenia MPiPS elementy – załącznik nr 26:

- oznaczenie podmiotu, w tym:
- numer w krajowym rejestrze podmiotów gospodarki narodowej REGON / część I pkt 5 /,
- numer identyfikacji podatkowej NIP / część I pkt 5 /,

- data rozpoczęcia działalności gospodarczej / część I pkt 8 /,
- oznaczenie formy prawnej prowadzonej działalności gospodarczej / część I pkt 9 /,
- liczbę stanowisk pracy dla skierowanych bezrobotnych / część III pkt 1 /,
- kalkulację wydatków dla poszczególnych stanowisk pracy i źródła ich finansowania / część III pkt 5 /,
- wnioskowaną kwotę refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy / część III pkt 2 /,
- szczegółową specyfikację i harmonogram wydatków dotyczących wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy, w tym środków niezbędnych do zapewnienia zgodności stanowiska pracy z przepisami bhp oraz wymaganiami ergonomii / część III pkt 6 /,
- rodzaj pracy, jaka będzie wykonywana przez bezrobotnych / część III pkt 4 /,
- wymagane kwalifikacje i inne wymagania niezbędne do wykonywania pracy, jakie powinni spełniać skierowani bezrobotni / część III pkt 3 /,
- kwotę kosztów, jakie zostaną poniesione w okresie 24 miesięcy z tytułu zatrudnienia skierowanych bezrobotnych, obejmujących wypłatę wynagrodzeń brutto oraz opłaconych od tych wynagrodzeń składek na ubezpieczenia społeczne / część III pkt 7 /,
- liczbę zatrudnionych w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy pracowników w poszczególnych 12 miesiącach poprzedzających złożenie wniosku, a w przypadku prowadzenia działalności gospodarczej przez okres krótszy niż 12 miesięcy, liczbę zatrudnionych pracowników w poszczególnych miesiącach prowadzenia tej działalności / część II pkt 2 /,
- informację, czy planowane do wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy będą utworzone w związku z realizacją nowej inwestycji lub dużego projektu inwestycyjnego, w rozumieniu przepisów wydanych na podstawie art. 10 ww. ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej / część III pkt 8 /,
- proponowaną formę zabezpieczenia zwrotu refundacji / część III pkt 9 /,
- podpis podmiotu lub osób uprawnionych do reprezentowania podmiotu zamierzającego wyposażać lub doposażać stanowisko pracy,
- informację o liczbie zatrudnionych w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy pracowników w dniu złożenia wniosku / część II pkt 1 /.

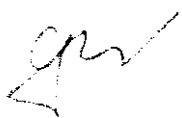
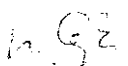
Zgodnie z § 2 ust. 2 ww. rozporządzenia MPiPS, we wszystkich kontrolowanych przypadkach, wnioskodawcy dołączyli oświadczenia o:

- niezaleganiu w dniu złożenia wniosku z wypłacaniem w terminie wynagrodzeń pracownikom oraz opłacaniem w terminie składek na ubezpieczenia społeczne, zdrowotne, Fundusz Pracy oraz Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych,
- niezaleganiu w dniu złożenia wniosku z opłacaniem w terminie innych danin publicznych, nieposiadaniu w dniu złożenia wniosku nieuregulowanych w terminie zobowiązań cywilnoprawnych,
- nieotrzymaniu w okresie 3 lat poprzedzających złożenie wniosku pożyczki ze środków Funduszu Pracy na utworzenie dodatkowych miejsc pracy, a w przypadku jej otrzymania – o dotrzymaniu warunków umowy i całkowitej spłacie pożyczki,
- prowadzeniu działalności gospodarczej, w rozumieniu przepisów o swobodzie działalności gospodarczej,
- niekaralności w okresie 2 lat przed dniem złożenia wniosku za przestępstwa przeciwko obrotowi gospodarczemu w rozumieniu ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny,
- spełnianiu warunków określonych w rozporządzeniu do otrzymania wnioskowanej refundacji na wyposażenie lub doposażenie stanowiska lub stanowisk pracy oraz w rozporządzeniu Komisji / WE / nr 2204/2002 z dnia 12 grudnia 2002 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu WE w odniesieniu do pomocy państwa w zakresie zatrudnienia.

W celu uwiarygodnienia podmiotu, potwierdzenia ww. oświadczeń składanych zgodnie z § 2 ust. 2 oraz udokumentowania warunków określonych w § 3 ust. 1 ww. rozporządzenia MPiPS, wnioskodawca winien jest dołączyć do wniosku następujące załączniki:

- dokumenty poświadczające podstawę prawną i formę prawną funkcjonowania,
- zaświadczenie o nadaniu numeru REGON,
- zaświadczenie z Urzędu Skarbowego o nie zaleganiu z opłatami zobowiązań podatkowych,
- zaświadczenie z ZUS o nie zaleganiu z opłatami składek,
- deklaracje ZUS DRA za 12 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku,
- informacja o uzyskanej pomocy publicznej.

Zgodnie z § 1 ust. 2 ww. rozporządzenia MPiPS refundacja ze środków Funduszu Pracy, jest pomocą publiczną na tworzenie stanowisk pracy i jest udzielana zgodnie z przepisami rozporządzenia Komisji / WE / nr 2204/2002 z dnia 5 grudnia 2002 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu WE w odniesieniu do pomocy państwa w zakresie zatrudnienia / Dz. Urz. WE L 337 z 13.12.2002, str. 3; Dz. Urz. UE L 368 z 23.12.2006,

str.85 /. W związku z powyższym, we wszystkich kontrolowanych przypadkach zgodnie z art. 37 ust. 5 ww. ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej, do wniosku dołączane były informacje o otrzymanej bądź nieotrzymanej pomocy publicznej, zgodne z formami określonymi w ww. rozporządzeniu RM w sprawie informacji o otrzymanej pomocy publicznej oraz informacji o nieotrzymaniu pomocy.

Zgodnie z art. 110 ust. 1 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej / tekst jednolity: Dz. U. z 2007 r. Nr 155, poz. 1095, z późn. zm./, beneficjenci pomocy winni składać oświadczenia o spełnianiu przesłanek określonych w załączniku I do rozporządzenia nr 70/2001/WE z dnia 12 stycznia 2001 r. w sprawie zastosowania art. 87 i 88 Traktatu WE w odniesieniu do pomocy państwa dla małych i średnich przedsiębiorców / Dz. Urz. WE L 10 z 13.01.2001 r., z późn. zm. /. W związku z tym, iż treść ww. oświadczenia pokrywa się z danymi określonymi w informacji o otrzymanej lub nieotrzymanej pomocy publicznej, zgodnie z formą określoną w ww. rozporządzeniu RM w sprawie informacji o otrzymanej pomocy publicznej oraz informacji o nieotrzymaniu pomocy, we wszystkich przypadkach ww. postanowienie było przestrzegane. Ponadto informacje we wniosku.

Zgodnie z postanowieniem § 3 ust. 3 ww. rozporządzenia MPiPS, Urząd w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku wraz z załącznikami, powiadamiał w formie pisemnej pracodawcę o uwzględnieniu lub odmowie uwzględnienia wniosku. We wszystkich kontrolowanych przypadkach, w dokumentacji występowały dowody na wypełnienie ww. postanowienia.

We wszystkich kontrolowanych przypadkach, zgodnie z art. 38 ww. ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej, Urząd Pracy poinformował pisemnie beneficjenta pomocy o braku obowiązku notyfikacji.

W okresie kontrolowanym, Powiatowy Urząd Pracy w Rykach, podpisał 61 umów z pracodawcami w sprawie refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowisk pracy dla 120 skierowanych bezrobotnych, na łączną kwotę 1.485.756,97 zł.

Wysokość przyznanych środków, zgodna była z wysokością określoną w art. 46 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, tj. nie przekroczyła 5-krotnej wysokości przeciętnego wynagrodzenia i wynosiła od 9.338,40 zł do 13.000,00 zł dla jednego bezrobotnego. Wysokość przeciętnego wynagrodzenia określana była na dzień zawarcia umowy z podmiotem prowadzącym działalność gospodarczą, zgodnie z art. 46 ust. 5 ww. ustawy, wg definicji określonej w art. 2 ust. 1 pkt 28 ww. ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

Na podstawie § 3 ust. 1, wnioskodawcy / z zastrzeżeniem § 1 ust. 2 i 4 oraz § 10 – 13 ww. rozporządzenia MPiPS / wypełniali łącznie wszystkie, enumeratywnie wymienione warunki:

- prowadzenie przez podmiot działalności gospodarczej przez okres co najmniej 6 miesięcy przed dniem złożenia wniosku o refundację,
- podmiot nie zalegał z wypłacaniem w terminie wynagrodzeń pracownikom oraz z opłacaniem w terminie składek i innych danin publicznych oraz nie posiada nieuregulowanych w terminie zobowiązań cywilnoprawnych,
- w okresie 3 lat poprzedzających złożenie wniosku podmiot nie otrzymał ze środków Funduszu Pracy pożyczki na utworzenie dodatkowych stanowisk pracy, a w przypadku jej otrzymania dotrzymał warunków umowy i spłacił pożyczkę,
- nie był skazany za przestępstwa przeciwko obrotowi gospodarczemu, w rozumieniu ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny, w okresie 2 lat przed dniem złożenia wniosku,
- prowadzi działalność gospodarczą, w rozumieniu przepisów o swobodzie działalności gospodarczej,
- spełniał warunki określone w rozporządzeniu do otrzymania wnioskowanej refundacji na wyposażenie lub doposażenie stanowiska lub stanowisk pracy oraz w rozporządzeniu Komisji / WE / nr 2204/2002 z dnia 12 grudnia 2002 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu WE w odniesieniu do pomocy państwa w zakresie zatrudnienia.

Ww. przesłanki dodatkowo dokumentowane były załącznikami do wniosku oraz potwierdzane były stosownymi oświadczeniami, zgodnie z § 2 ust. 2 ww. rozporządzenia MPiPS.

We wszystkich kontrolowanych przypadkach, zgodnie z § 3 ust. 4 ww. rozporządzenia MPiPS, Starosta Rycki podpisał umowy - załącznik nr 27. Umowy o refundację kosztów, zgodnie z § 3 ust.5 ww. rozporządzenia MPiPS, zawierały w szczególności zobowiązanie podmiotu do:

- zatrudnienia w pełnym wymiarze czasu pracy na wyposażonym lub doposażonym stanowisku pracy skierowanego bezrobotnego / § 2 pkt 4 /,
- utrzymania przez okres 3 lat, a w przypadku mikro-, małych i średnich przedsiębiorców – 2 lat stanu zatrudnienia na poziomie nie niższym niż z dnia złożenia wniosku lub stanu zatrudnienia zrównanego z przeciętną liczbą pracowników zatrudnionych w okresie

poprzedzających złożenie wniosku oraz miejsc pracy utworzonych w związku z przyznaną refundacją / § 2 pkt 12 i 13 /,

- zwrotu w ciągu 30 dni od dnia otrzymania wezwania starosty dokonanej refundacji wraz z odsetkami ustawowymi naliczonymi od dnia uzyskania środków / § 6 pkt 4 /, w przypadku / § 5 /:
- zużycia środków finansowych niezgodnie z przeznaczeniem lub nie udokumentowania ich wykorzystania w ustalonym w umowie terminie,
- likwidacji stanowiska pracy objętego refundacją,
- nie zatrudnienia na wyposażonych stanowiskach pracy osób bezrobotnych,
- nie dotrzymania innych warunków umowy.

Zgodnie z załącznikiem nr 1 do umowy, podmiot zobowiązany jest do zatrudnienia na wyposażonym stanowisku skierowaną osobę bezrobotną. Nie we wszystkich kontrolowanych przypadkach określone w umowach stanowiska wynikały z ww. rozporządzenia MGIP w sprawie klasyfikacji zawodów i specjalności dla potrzeb rynku pracy oraz zakresu jej stosowania.

We wszystkich kontrolowanych przypadkach, właściwość miejscowa zgodna była z postanowieniem § 2 ust. 1 ww. rozporządzenia MPiPS.

Zakres przedmiotowy umów o refundację kosztów, w odniesieniu do beneficjentów pomocy, nie obejmował negatywnych wyłączeń określonych w § 1 ust. 4 ww. rozporządzenia MPiPS.

We wszystkich kontrolowanych przypadkach, stroną umowy był pracodawca w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt 25 bądź przedsiębiorca w rozumieniu art. 61a ww. ustawy - ponadto art. 4 ww. ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.

Urząd Pracy, realizując nałożony na niego obowiązek wynikający z art. 59b ust. 1 ww. ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, we wszystkich kontrolowanych przypadkach, podał do wiadomości publicznej wykazy pracodawców i osób, z którymi zawarto umowy o refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego, poprzez wywieszenie ich na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu. Wg. wyjaśnień pracownika, wykazy wywieszane były na okres 30 dni.

Z związku z tym, iż zgodnie z § 1 ust. 1 pkt 2 ww. rozporządzenia MPiPS refundacja ze środków Funduszu Pracy, jest pomocą publiczną na tworzenie stanowisk pracy i jest udzielana zgodnie z przepisami ww. rozporządzenia Komisji / WE / nr 2204/2002 w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu WE w odniesieniu do pomocy państwa w zakresie

zatrudnienia, intensywność udzielonej pomocy zgodna była z § 11 ust. 1 pkt 1 i § 12 ust.1 ww. rozporządzenia MPiPS.

We wszystkich kontrolowanych przypadkach, podmioty prowadzące działalność gospodarczą wypełniały warunek określony w § 3 ust. 2 ww. rozporządzenia MPiPS – deklaracje rozliczeniowe ZUS DRA oraz oświadczenia beneficjentów aktach.

Warunek określony w § 3 ust. 5a ww. rozporządzenia MPiPS potwierdzany był w formie oświadczenia składanego przez podmiot w dniu podpisania umowy.

Wszystkie kontrolowane umowy zawierały w § 8 formy zabezpieczenia zwrotu przez pracodawcę środków dokonanej refundacji, zgodne z postanowieniem § 8 ww. rozporządzenia MPiPS.

Zgodnie z § 4 ww. rozporządzenia MPiPS, refundacja ze środków Funduszu Pracy kosztów wyposażenia i doposażenia stanowisk pracy jest dokonywana przez starostę, na wniosek podmiotu po przedłożeniu rozliczenia i udokumentowania poniesionych w okresie od dnia zawarcia umowy do dnia zatrudnienia skierowanego bezrobotnego kosztów na wyposażenie lub doposażenie stanowisk pracy, zatrudnieniu na tych stanowiskach skierowanych bezrobotnych oraz po spełnieniu innych warunków określonych w umowie. Realizując ww. zapis rozporządzenia, w dokumentacji wszystkich kontrolowanych umów występują umowy o pracę potwierdzające zatrudnienie skierowanych bezrobotnych zgodnie z § 3 ust. 5 pkt 1 ww. rozporządzenia MPiPS oraz dokumenty świadczące o wykorzystaniu środków / faktury, rachunki, KP, itp./.

W związku z faktem, iż w niektórych przypadkach formą płatności za fakturę był przelew lub pobranie, oraz mając na uwadze postanowienie art. 589 Kodeksu cywilnego, w przypadku umów 5/08, 15/08 oraz 20/08 nastąpiło naruszenie postanowień § 4 ww. rozporządzenia MPiPS w części dotyczącej okresu czasu w jakim podmiot ma ponieść koszty na wyposażenie lub doposażenie stanowiska pracy.

Rozliczenie poniesionych i udokumentowanych przez podmiot kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dokonywane było zgodnie z postanowieniem § 9 ww. rozporządzenia MPiPS, tj. w kwocie brutto.

Zgodnie z § 3 ust. 5 pkt 2 ww. rozporządzenia MPiPS, beneficjent zobowiązany jest do utrzymania przez okres 3 lat, a w przypadku mikro-, małych i średnich przedsiębiorców – 2 lat stanu zatrudnienia na poziomie nie niższym niż z dnia złożenia wniosku lub stanu zatrudnienia zrównanego z przeciętną liczbą pracowników zatrudnionych w okresie poprzedzających złożenie wniosku oraz miejsc pracy utworzonych w związku z przyznaną refundacją.

Zgodnie z postanowieniami § 2 pkt 10 i 11 umowy podmiot prowadzący działalność gospodarczą zobowiązany jest do udokumentowania faktu utrzymania liczby etatów w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy przedkładając w urzędzie, co kwartał, oświadczeń o stanie zatrudnienia oraz deklaracji ZUS DRA i ZUS RCX.

Kontrolowana dokumentacja zawierała ww. wymagane dokumenty.

Zgodnie z postanowieniem § 2 pkt 9 umowy, Urząd Pracy zastrzegł sobie prawo kontroli podmiotu w zakresie świadczenia pracy przez bezrobotnych i utrzymania miejsc pracy. W dokumentacji wszystkich kontrolowanych umów znajdują się dowody realizacji postanowienia – notatki, protokoły kontroli.

Na podstawie postanowień § 6 pkt 4, umowę wypowiada się w przypadkach określonych w § 3 ust. 5 pkt 3 ww. rozporządzenia MPiPS. Kontrolowana dokumentacja nie zawierała przypadków zastosowania ww. sankcji.

Na podstawie kontroli akt bezrobotnych stwierdzono, że we wszystkich przypadkach skierowane w ramach umów osoby, wypełniały definicję osoby bezrobotnej określonej w art. 2 ust.1 pkt 2 ww. ustawy.

Badaniem kontrolnym objęto, losowo wybrane, umowy – załącznik nr 28.

PRAWIDŁOWOŚĆ PRYZNAWANIA STATUSU I PRAWA DO ZASIŁKU DLA BEZROBOTNYCH, PRAWA DO DODATKU AKTYWIZACYJNEGO I STYPENDIUM Z POWODU PODJĘCIA NAUKI ORAZ STAWIENNICTWO OSÓB BEZROBOTNYCH Z PRAWEM DO ZASIŁKU I OBSADA KADROWA PUBLICZNYCH SŁUŻB ZATRUDNIENIA

Kontrolą w zakresie przyznawania statusu i prawa do zasiłku dla osób bezrobotnych, a także w kwestii stawiennictwa w urzędzie osób bezrobotnych z prawem do zasiłku, przyznawania prawa do dodatku aktywizacyjnego i stypendium z powodu podjęcia nauki – objęto dokumentację osób bezrobotnych zarejestrowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy w Rykach, tj. zamieszczonych w tabeli stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu. Informacji w w/w tematach udzielali : Pani Teresa Wawer – Kierownik Działu Promocji Zatrudnienia, Ewidencji i Świadczeń, natomiast w przedmiocie publicznych służb zatrudnienia Pani Małgorzata Prokopek – samodzielne stanowisko ds. kadr Powiatowego Urzędu Pracy w Rykach.

Ogółem skontrolowano 40 akt bezrobotnych, a w szczególności akta osób bezrobotnych z prawem do zasiłku w tym 31 akt osób bezrobotnych, które z własnej inicjatywy podjęły zatrudnienie i z tych powodów wystąpiły z wnioskiem do tut. urzędu o przyznanie im dodatku aktywizacyjnego. Akta dotyczące przyznania prawa do stypendium z tytułu podjęcia nauki i jej kontynuacji - przewidzianych w ustawie o promocji zatrudnienia i instrumentach rynku pracy nie były przedmiotem kontroli, gdyż do urzędu pracy w roku 2007 i 2008 r. zgodnie z przedstawioną informacją nie wpłynął żaden wniosek od osób uprawnionych.

W kontrolowanych powyżej przypadkach bezrobotni legitymowali się okresami zatrudnienia lub innymi okresami zaliczalnymi do 365 dni określonych przepisem art. 71 ust. 1 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy / Dz.U. z 2008 r., nr 69, poz. 415 z późn. zm./.

I.

Ustalono, iż we wszystkich przypadkach w kontrolowanych aktach osobowych bezrobotnych znajdowały się : karty rejestracyjne osób rejestrowanych, informacje / pouczenia / dla osób rejestrujących się wraz z wymaganymi oświadczeniami osób bezrobotnych, kserokopie potwierdzonych za zgodność z oryginałem świadectw pracy, umów zlecenia, umowy o pracę oraz potwierdzenia ich rozwiązania oraz zaświadczenia o zarobkach w przypadku zatrudnienia w niepełnym wymiarze czasu pracy, a także potwierdzenia odbycia służby wojskowej na podstawie książeczek wojskowych, zaświadczenia z ZUS o pobieraniu renty z tytułu niezdolności do pracy, zasiłków chorobowych, macierzyńskich, urlopów wychowawczych wraz z podaniem okresów i innych dokumentów niezbędnych do ustalenia statusu i prawa do zasiłku dla bezrobotnych oraz decyzje potwierdzające wpis i wykreślenie podmiotu / bezrobotnego / z ewidencji działalności gospodarczej wraz z zaświadczeniami odnośnie wskazania okresu podlegania obowiązkowi ubezpieczenia społecznego i podstawy naliczania tej składki.

We wszystkich przypadkach okazywane były pracownikowi rejestrującemu oryginały dokumentów / kopie świadectw pracy i inne dokumenty potwierdzone za zgodność z oryginałem w aktach / stanowiących podstawę uzyskania statusu i prawa do zasiłku przez osoby bezrobotne, a na ich podstawie dokonywano adnotacji na karcie rejestracyjnej / okres zatrudnienia, nazwę pracodawcy i formę rozwiązania stosunku pracy /.

Ustalono, iż w każdym przypadku rejestracja następowała po przedłożeniu kompletu wymaganych dokumentów, zgodnie z par. 3 pkt. 4 rozporządzenia z dnia 26 listopada 2004 r. w sprawie rejestracji bezrobotnych i poszukujących pracy / Dz.U. z 2004 nr 262, poz. 2607 /

i zgodnie z tym w każdym przypadku kserowano do akt dokumenty np. świadczące o zatrudnieniu i inne.

W trakcie kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości przy wydawaniu decyzji o nabyciu statusu osoby bezrobotnej i prawa do zasiłku, tabela - załącznik nr 29.

Kontrolującym przedłożono do wglądu upoważnienia do wydawania przedmiotowych decyzji. Nie stwierdzono ponadto stosowania nieprawidłowej adnotacji „za zgodność z oryginałem” na kserokopiach świadectw pracy i innych wymaganych dokumentach składanych przy rejestracji osób bezrobotnych do akt.

Przedmiotem kontroli poza dokumentami źródłowymi niezbędnymi do wydania decyzji w przedmiocie uzyskania statusu i prawa do zasiłku dla bezrobotnych, było sprawdzenie wydanych decyzji także pod względem formalno prawnym tj. zgodnie z obowiązującymi przepisami k.p.a. Decyzje stanowiące przedmiot kontroli zawierały wszystkie elementy stanowiące o ich prawidłowości zgodnie z art. 107 k.p.a., natomiast akta osobowe zawierały dowody ich doręczenia lub własnoręczne pokwitowania ze strony osób bezrobotnych z zaznaczeniem daty.

Ponadto dokonano weryfikacji przebiegu stawiennictwa n/w osób bezrobotnych z przyznanym prawem do zasiłku i w jej wyniku nie stwierdzono braku podpisu lub daty w wyznaczonym dniu wizyty w urzędzie.

W powyższej kwestii przesłedzono na podstawie zgromadzonej dokumentacji co najmniej kilkumiesięczne stawiennictwo osób bezrobotnych w okresie pobierania zasiłku i nie stwierdzono braku adnotacji dotyczącej wizyt, zarazem świadczących o braku stawiennictwa osób bezrobotnych.

Ustalono, iż stawiennictwo o którym mowa, odnotowuje się m.in. na druku „polecenia wypłaty zasiłku „. Osoba bezrobotna składa na w/w druku obok wyznaczonego terminu swój własnoręczny podpis i datę w obecności pracownika urzędu, zapoznając się jednocześnie z nowym terminem wizyty oraz podpis i datę pod oświadczeniem o osiągniętych dochodach.

II.

Dodatki aktywizacyjne w dwóch formach przewidziane są w przepisie art. 48 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy / Dz.U. z 2008 r., nr 69, poz. 415 z późn. zm./.

Istotne znaczenie dla stosowania tego przepisu ma Rozporządzenie Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 6 października 2004 roku w sprawie szczegółowego trybu przyznawania zasiłku dla bezrobotnych, dodatku szkoleniowego, stypendium i dodatku aktywizacyjnego / Dz.U. z

92

G29 12

2004, nr 219, poz. 2222 /.

Dodatek aktywizacyjny przysługuje bezrobotnemu z prawem do zasiłku :

1. w przypadku podjęcia zatrudnienia w niepełnym wymiarze czasu pracy w wyniku skierowania go przez urząd pracy i otrzymywania wynagrodzenia niższego niż minimalne, wynagrodzenie za pracę. Dodatek przysługuje w wysokości różnicy między minimalnym wynagrodzeniem, a wynagrodzeniem faktycznie otrzymywanym, nie więcej niż 50 % kwoty zasiłku dla bezrobotnych, przez okres w którym bezrobotny pobierałby zasiłek
2. w przypadku podjęcia z własnej inicjatywy zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej. Dodatek przysługuje w wysokości – do 50 % kwoty zasiłku dla bezrobotnych / o którym mowa w art. 72 ust. 1 ustawy jw. / i za każdym razem o jego wysokości decyduje starosta..

W przypadkach zamieszczonych w tabeli stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu mamy do czynienia jedynie z drugą formą przyznanych dodatków aktywizacyjnych tj. z tytułu podjęcia zatrudnienia przez osobę bezrobotną z własnej inicjatywy.

Uprzednio obowiązująca treść art. 48 ust 3 o którym mowa brzmiała, iż „dodatek aktywizacyjny przysługuje w wysokości do 30 % zasiłku” jw. natomiast po zmianie ustawodawca umożliwił przyznawanie dodatku w wysokości do 50% kwoty zasiłku.

Jak ustalono wszystkie dodatki aktywizacyjne były przyznawane w jednej wysokości tj. 50 % kwoty zasiłku o którym mowa w art. 72 ust.1 ustawy jw. na podstawie pisma z dnia 09.11.2007 r. Starosty Ryckiego w sprawie ustalenia wysokości dodatku aktywizacyjnego / natomiast przed zmianą w/w ustawy były przyznawane w wysokości 30% kwoty zasiłku jw na podstawie pisma z dnia 16.11.2004 r. Starosty Ryckiego / dla każdej osoby spełniającej warunki ustawowe,

Ponadto należy podkreślić, iż we wszystkich wypadkach spełniony został wymóg z par. 4 ww. rozporządzenia w przedmiocie udokumentowania podjęcia zatrudnienia lub wykonywania innej pracy zarobkowej oraz wysokości osiąganego wynagrodzenia.

Starosta Rycki przyznawał dodatek aktywizacyjny po wejściu w życie rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 6 października 2004 r. w sprawie szczegółowego trybu przyznawania zasiłku dla bezrobotnych, dodatku szkoleniowego, stypendium, i dodatku aktywizacyjnego od dnia złożenia wniosku, a dokładnie z datą wpływu oznaczoną na wniosku do ostatniego dnia połowy okresu przysługiwania zasiłku dla bezrobotnych przypadającego w okresie zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej.

Ustalono, że obligatoryjnie przewidziany w przepisach prawa okres na który

przyznawany jest dodatek obliczany jest pośrednictwem systemu informatycznego PULS tj. po uprzednim wprowadzeniu wszelkich niezbędnych danych w tym daty złożenia wniosku przez pracownika urzędu, a ponadto każdorazowo oblicza dodatek pracownik zgodnie z przedłożoną informacją – załącznik nr 30.

Wypłata dodatku następowała po uprzednim każdorazowym udokumentowaniu zaświadczeniem od pracodawcy okresu zatrudnienia i wynagrodzenia za dany miesiąc kalendarzowy. Jak ustalono pracodawca na wstępie przedkładał umowę o pracę lub zaświadczenie o zatrudnieniu oraz zobowiązywał się do informowania urzędu w przypadku wprowadzenia zmian w przedmiocie trwania przedłożonej umowy w tym jej wcześniejszego zakończenia, a ponadto zaświadczenia o zatrudnieniu i osiągniętych dochodach w kolejnych miesiącach przysługiwania prawa do dodatku.

Dodatek aktywizacyjny urząd pracy przyznawał lub go odmawiał w formie nakazanej przez prawo tj. w formie decyzji administracyjnej na podstawie art. 48 ww. oraz art. 104 kodeksu postępowania administracyjnego po uprzednim złożeniu :
wniosku o przyznanie dodatku, wzór wniosku – załącznik nr 31.
oraz udokumentowanego podjęcia zatrudnienia,

III.

Na podstawie art. 55 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy / Dz.U. z 2008 r., nr 69 poz. 415 ze późn. zm. / Starosta na wniosek bezrobotnego, który w ciągu 6 miesięcy od zarejestrowania podjął dalszą naukę w szkole ponadpodstawowej lub ponadgimnazjalnej dla dorosłych albo w szkole wyższej, gdzie studiuje w formie studiów niestacjonarnych, starosta przyznaje stypendia na 12 miesięcy w drodze decyzji administracyjnych. W rozumieniu ustawy jest to podjęcie nauki po raz pierwszy na poziomie wyższym niż ostatnio zakończony. Przepisy prawa pozwalają ponadto na fakultatywne przedłużenie przez starostę przyznania i wypłaty omawianego stypendium przez kolejne miesiące, aż do ukończenia nauki zgodnie z programem nauczania.

Zgodnie z przedłożoną informacją jw. w okresie czasowym który obejmowała niniejsza kontrola do Powiatowego Urzędu Pracy w Rykach nie wpłynęły wnioski o przyznanie prawa do stypendium z tytułu podjęcia nauki, wzór wniosku – załącznik nr 32.

IV.

Przedmiotem niniejszej kontroli były kadry pracownicze stanowiące publiczne służby zatrudnienia w rozumieniu przepisów art. 91 - 99 ustawy o promocji zatrudnienia i ...

/ tekst jednolity Dz.U.z 2008 r., nr 69, poz. 415 z późn. zm. /

Wg stanu na dzień 19.01.2010 r. w Powiatowym Urzędzie Pracy w Rykach oraz Filii PUP w Dęblinie zatrudnionych jest 35 pracowników w ramach 34 etatów, w tym w ramach publicznych służb zatrudnienia:

1. Pośrednik pracy II stopnia – 1 etat (1 osoba)
2. Pośrednik pracy I stopnia – 2 etaty (2 osoby)
3. Pośrednik pracy – 3 etaty (3 osoby)
4. Doradca zawodowy II stopnia – 1 etat (1 osoba)
5. Doradca zawodowy – 1 etat (1 osoba)
6. Doradca zawodowy – stażysta – 1 etat (1 osoba)
7. Specjalista ds. programów – 1 etat (1 osoba)
8. Lider klubu pracy – 1 etat (1 osoba)
9. Lider klubu pracy – stażysta – 1 etat (1 osoba)
10. Samodzielny specjalista do spraw rozwoju zawodowego – 1 etat (1 osoba)
11. Specjalista do spraw rozwoju zawodowego – 1 etat (1 osoba)
12. Specjalista do spraw rozwoju zawodowego – stażysta – 1 etat (1 osoba)

Łącznie : 15 etatów (15 osób)

W poszczególnych teczках osobowych pracowników znajdowały się : zaświadczenia o niekaralności, oświadczenia o zdolności do czynności prawnych, dyplomy ukończenia szkół, wyższych uczelni, studiów podyplomowych wskazujące na wymagany poziom wykształcenia, informacje o wykonywaniu zadań na zajmowanym stanowisku przez co najmniej 12 miesięcy w ramach publicznych służb zatrudnienia, a także umowy o pracę na danym stanowisku oraz odpowiadające im zakresy czynności, a także dokumentację w przedmiocie doskonalenia kwalifikacji zawodowych tj. z odbytych szkoleń w tym modułowych i seminariów .

Szczegółowy wykaz pracowników publicznych służb zatrudnienia stanowi - wykaz załącznik nr 33.

Na tym protokół zakończono.

Fakt przeprowadzenia kontroli odnotowany został w księdze ewidencji kontroli pod pozycją nr 1 /2010.

Protokół zawiera 33 załączniki stanowiące jego integralną część.

Protokół kontroli sporządzony został w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden wręczono Dyrektorowi Powiatowego Urzędu Pracy w Rykach w dniu 5 lutego 2010 r.

Kontrolujący poinformował Dyrektora, iż zgodnie z art. 44 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie / Dz. U. nr 31, poz. 206 /, Dyrektor jednostki kontrolowanej:

- może zgłosić w ciągu 7 dni od otrzymania protokołu kontroli, przed jego podpisaniem, umotywowane, pisemne zastrzeżenia co do ustaleń zawartych w protokole,
- może odmówić podpisania protokołu, składając w terminie 7 dni od jego otrzymania pisemne wyjaśnienie przyczyn tej odmowy,
- może podpisać protokół w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania.

Lublin, dnia 5 lutego 2010 r.

DYREKTOR PUP

POWIATOWY URZĄD PRACY

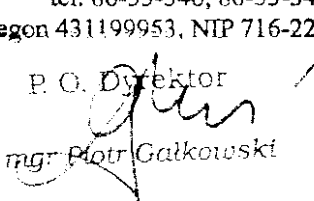
ul. Rynek Stary 50/55

08-500 Ryki, tel. /fax 86-52-061

tel. 86-53-346, 86-53-348

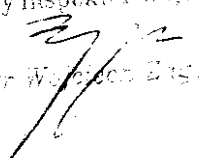
Regon 431199953, NIP 716-224-22-63

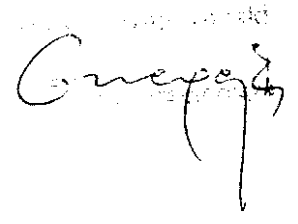
P. O. Dyrektor


mgr Piotr Gałkowski

KONTROLUJĄCY

starszy inspektor wojewódzki


mgr Wojciech Zygalski


mgr Andrzej Janicki