

Dotyczy wyjaśnienia treści zapisu Rozdziału XVIII pkt 1 ppkt e Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dotyczącego kursu „Operator wózka jezdniowego z napędem silnikowym”.

Wykonawca posiada program autorski kursu – „Operator – kierowca wózków jezdniowych podnośnikowych z mechanicznym napędem podnoszenia”, który między innymi zawiera moduły dotyczące zajęć z zakresu wymiany butli gazowej oraz zagadnienia związane z dozorem technicznym.

Wymieniony program został zgodnie z art. 37, pkt 14 ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o dozorcze technicznym (Dz. U. Nr 122 poz. 1321) uzgodniony przez Urząd Dozoru Technicznego w Warszawie i tym samym dopuszczony do realizacji.

Kopię programu oraz pismo potwierdzające uzgodnienie otrzymał Oddział Lublin Urzędu Dozoru Technicznego, który na tej podstawie nadzoruje kursy oraz prowadzi egzaminy dozorowe nadające opisywane uprawnienia kursantom. Posiadając uzgodniony przez UDT w Warszawie program autorski przepisy dozorowe nie wnoszą wymogu posiadania programu zatwierdzonego przez Ośrodek Doskonalenia Kadr Ministerstwa Gospodarki w Mysłowicach.

Czy w związku z powyższym i w nawiązaniu do wymienionego na wstępie zapisu rozdziału SIWZ, w przypadku złożenia oferty nie zostanie ona przez zamawiającego odrzucona.

W odpowiedzi na przedstawione zapytanie z dnia 09.07.2007r. dot. SIWZ Powiatowy Urząd Pracy w Rykach, jako Zamawiający informuje, iż program szkolenia na „Operatora wózka jezdniowego z napędem silnikowym” na podstawie Rozdziału XVIII pkt 1 ppkt e powinien, być zatwierdzony przez Ośrodek Doskonalenia Kadr Ministerstwa Gospodarki w Mysłowicach, a także poszerzony o zajęcia z wymiany butli gazowej i wiadomości o Dozorze Technicznym.

Jednakże, jeżeli instytucja **posiada inny równoważny program** zatwierdzony i dopuszczony do realizacji, gdzie uczestnicy po pozytywnym zdaniu egzaminu otrzymują stosowne uprawnienia, to nie ma podstaw do odrzucenia oferty z tego powodu.